

Objeciones razonadas y “Argumentos”

Las objeciones no son bloqueos ni vetos

* **Razonado.** Claro, entendible, razonable.

* **Argumento(s) razonado(s).** Razón por la cual la propuesta debería ser modificada, basada en argumentos relacionados con el objetivo de tu círculo, o con tu habilidad de cumplir con tu(s) tarea(s) en el círculo en relación con su objetivo.

Cuando te opones a una propuesta en una ronda de consentimiento, tú apoyarás esta objeción con “argumentos” razonados.

* **Argumento (en Sociocracia).** Una declaración de hecho razonada. Similar con la palabra “argumento” en matemática; ej.: “un argumento matemático.”

* No se trata del concepto “argumentar”, como pelea o conflicto.

* “La expresión clara de una verdad o característica”. *De la palabra holandesa “argumento.”*

* **Un argumento contiene (1) declaración de hecho, y (2) las conclusiones de esos hechos.**

* **Lo que dices en una ronda de consentimiento:**

(1) **“No objeción”** — En esencia te refieres a: “La propuesta parece suficientemente buena por ahora y yo doy mi consentimiento para probarla”.

(2) **“Objeción”** — En esencia te refieres a: “Espera, He pensado en uno o más argumentos que (mejorarían, cambiarían, reformularían) esta propuesta. No estoy listo(a) para pasarla ya.”

* **Cinco razones para objetar una propuesta:**

(1) Aspectos de la propuesta están en conflicto con el objetivo de tu círculo.

(2) Tú ves uno o más defectos en la propuesta, o aspectos importantes que quedan fuera en relación con el objetivo de tu círculo.

(3) Tú ves consecuencias potenciales no-intencionales de implementar la propuesta, en relación con el objetivo de tu círculo.

(4) Uno o más aspectos de la propuesta no están bien pensados, o expresados en una manera confusa.

(5) Uno o más aspectos de la propuesta no te permitiría personalmente llevar a cabo tus tareas asignadas en tu círculo, en relación con su objetivo.

* **Cuando hay objeciones.** Miembros de círculo cuidadosamente consideran los

argumentos dados para cada objeción. Un escribano o un facilitador brevemente podrían indicar los argumentos en un rotafolio o whiteboard donde miembros del círculo pueden verlos. Luego, ellos proponen maneras de modificar la propuesta para simultáneamente abordar su propósito original y resolver las objeciones. John Buck lo llama “tanto/y” pensamiento.

*** *Nueve maneras para resolver objeciones:***

- (1) Miembros del círculo pueden incluir inquietudes específicas en los criterios para medir y evaluar la propuesta después de que sea implementada. Y/o pueden adelantar la fecha de medir o evaluar la propuesta implementada.
- (2) El facilitador podría sugerir una enmienda a la propuesta,
- (3) El originador de la propuesta podría sugerir una enmienda a ella.
- (4) La(s) persona(s) que hacen objeciones, varios o todos en el círculo podrían sugerir enmiendas.
- (5) El facilitador podría preguntar a cada persona en el círculo, “¿Cómo resolverías esto, basado en estos argumentos?” Después dos o tres de estas rondas, la forma de resolverlo podría resultar obvia, basado en las sugerencias de la gente. El facilitador y/u otros luego podrían enmendar la redacción final de la propuesta mejorada.
- (6) Si los argumentos para las objeciones no son claros, el facilitador podría solicitar a dos o tres personas sentarse en la mitad del círculo, “estilo pecera,” para hablar sobre sus sentimientos y argumentos. Tener más claros los sentimientos y argumentos para una objeción puede ayudar a los miembros de círculo a sugerir enmiendas útiles.
- (7) El facilitador podría pedir a varios miembros de círculo crear un “equipo resolución” para enmendar la propuesta, antes de la siguiente reunión o durante una pausa en la misma reunión.
- (8) Si parece que se requiere alguna información adicional, el facilitador podría pedir a varios miembros de círculo crear un “equipo de investigación” para conseguir información adicional con la cual enmendar la propuesta, tal vez antes de la siguiente reunión o durante una pausa en la reunión.
- (9) Si los argumentos indican que el asunto es más grande, o más abstracto que el área de responsabilidad y objetivo de tu círculo — o que la propuesta es polémica o es en realidad un asunto de toda la comunidad — tu círculo puede referirse a un círculo “superior”, como el Círculo General. O si los argumentos indican que es un asunto más específico y concreto, se puede referir a un círculo “inferior” más apropiado.

*** *¿Qué pasará luego?***

Después de haber modificado la propuesta, el facilitador lleva acabo otra ronda de consentimiento para la propuesta recién enmendada. Si hay objeciones adicionales, el círculo repite el mismo proceso de arriba. Alternando estos dos pasos: rondas de

consentimiento y rondas para resolver objeciones. Se realizarán rondas hasta que la propuesta este modificada lo suficientemente bien que ninguna persona tenga otra objeción.

*** Una propuesta pasará cuando no hayan más objeciones.**

*** Objeciones no son vetos ni bloques.**

Las objeciones son regalos a un círculo. Ellas ayudan a mejorar la propuesta a través de la identificación de aspectos que requieren modificación. Ellas estimulan el pensamiento creativo cuando los miembros de círculo intentan resolver ideas aparentemente contradictorias. Las objeciones no son vetos ni bloques y no limitan una propuesta a menos que los argumentos al final no se hayan podido resolver. Ofrecer argumentos claros, razonados para apoyar una objeción es en esencia una acción positiva y de buena intención diseñada para mejorar la eficacia del círculo en relación a su objetivo.

*** Una objeción debe ser entendida claramente y fácilmente por los otros miembros del círculo.** Los argumentos tienen que ser presentados suficientemente claros para que otros miembros del círculo los entiendan. Cuando tus argumentos no pueden ser entendidos, tampoco pueden ser resueltos. Tú este obligado para expresar los argumentos claramente. Si no eres capaz, sin embargo el facilitador y otros miembros del círculo harán preguntas y ofrecerán sugerencias para intentar aclarar lo que quieres decir.

*** Una objeción puede empezar como un sentimiento vago e incómodo.** Eso es aceptable como un punto de partida. El facilitador y otros miembros del círculo pueden hacer preguntas, sugerir posibles razones, entre otros, para dibujar cualquier argumento razonado que este debajo de tus sentimientos de malestar.

Sin embargo, el grupo tiene que balancear entre intentar descubrir la información significativa que genera este malestar, respetar cuanto tiempo está destinado para esa propuesta y si la propuesta es tan sensitiva en términos de tiempo que tenga que ser decidida durante esta reunión.

*** Propuestas sensitivas en términos de tiempo.**

A veces tu círculo no será capaz de descubrir los argumentos razonados que generan tu malestar en la cantidad de tiempo que tienen. Algunas opciones:

(1) El facilitador podría proponer un equipo ad hoc (llamado un "Círculo de Auxilio") para explorar tus posibles argumentos durante una pausa y traer una propuesta enmendada al círculo después de la pausa.

(2) Si una decisión tiene que ser tomada en esta reunión, el facilitador podría proponer

al círculo ajustar la agenda para así permitir más tiempo para trabajar en esto.

(3) Si miembros del círculo no pueden entender los argumentos para tu objeción, el facilitador podría nombrar otro miembro del círculo para trabajar contigo afuera de la reunión, para llegar a tus argumentos subyacentes y luego hablar en tu nombre para así hacer los argumentos de tus objeciones más obvios a los otros miembros de círculo.

(4) A veces, sin embargo, si no hay suficiente tiempo y ninguno de estos métodos te ayudan, el círculo debe dejar la objeción y seguir adelante.

¿Debe cada propuesta ser aprobada?

Una propuesta no debe ser aprobada siempre. Los miembros de un círculo pueden sin duda posponerla hasta una siguiente reunión o rechazarla en su totalidad si los argumentos en las objeciones no parecen que se les pueden resolver fácilmente o en una manera inmediata o si no hay suficiente apoyo para la propuesta.

Si algunos miembros de círculo fuertemente apoyan una propuesta que otros miembros del círculo rechazan, puede indicar que el objetivo del círculo sea tan vago que se puede interpretar en diferentes maneras, o que algunos miembros del círculo no lo entienden en la manera correcta. Si fuera así, tu círculo podría necesitar clarificación desde el siguiente círculo superior, como el Círculo General.